УТВЕРЖДЕНО

Протоколом совещания оргкомитета и председателей экспертных комиссий по направлениям Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж»
№ 1 от 07.09.2026 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: **«Развитие государства и общества»**
2026–2027 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8, 9, 10, 11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Мы приглашаем к участию в конкурсе «Высший пилотаж» по направлению «Развитие государства и общества» всех учащихся, обладающих искренним интересом к вопросам государственного и муниципального управления и желающим использовать эти знания на благо всего общества.

В фокусе нашего направления лежат **актуальные проблемы** развития страны и отдельных территорий, вопросы взаимодействия государства, бизнеса и населения.

Мы ожидаем, что Вы определитесь с **конкретной практической проблемой**, **решение которой будет предложено** по результатам проведенного исследования.

Чтобы быть уверенным, что проблема выбрана правильно, Вам **следует ознакомиться с перечнем ключевых направлений исследований в области государственного и муниципального управления**. Данный этап является ключевым, ведь он определит соответствие Вашей работы профилю конкурсного направления «Развитие государства и общества». Каждое из направлений отражает те или иные аспекты управления современным государством. В целом можно выделить **16 таких направлений**:

1. Теории и модели публичного управления (история развития теорий государственного управления; методологические аспекты разработки индексов и показателей качестве государственного управления; модели взаимодействия субъектов государственного управления).
2. Государственная и муниципальная служба (теория и история государственной и муниципальной службы; система государственной и муниципальной службы; управление человеческими ресурсами в государственном управлении управлении; престиж и имидж государственной и муниципальной службы).
3. Правовые основы управления (административно-правовые нормы; право и управление).

4. Полномочия и функции государственных и муниципальных органов, услуги органов исполнительной власти (распределение полномочий по уровням исполнительной власти; система предоставления государственных услуг; аутсорсинг в системе публичного управления).
5. Планирование, программирование и управление по результатам (стратегическое планирование; программный и проектный подходы в публичном управлении; оценка эффективности государственных программ, проектов, политик).
6. Государственное регулирование (регулирующее воздействие и его оценка; лицензирование и аккредитация деятельности; взаимодействие государства и бизнес-ассоциаций).
7. Этическая инфраструктура публичного управления, противодействие коррупции (этическая мотивация; этика и коррупция; программы противодействия коррупции; ценностное регулирование).
8. Отраслевые политики, управление организациями публичного сектора (публичное управление в здравоохранении, образовании, культуре, науке и т.д.; управление организациями публичного сектора; отраслевые политики – разработка, реализация, оценка).
9. Управление внутренней политикой (управление социальными процессами; национальные и межнациональные отношения; экономическая политика).
10. Управление в международной сфере (международные отношения; глобализация; дипломатия).
11. Инновационное управление (управление инновациями; инновационная политика).
12. Региональное и городское управление (пространственное развитие; управление развитием городов; межрегиональное сотрудничество; управление городскими и региональными системами).
13. Государственные закупки, частно-государственное партнерство, антимонопольная политика (управление государственной и муниципальной собственностью; система государственных и муниципальных закупок; модели частно-государственного партнерства и оценка проектов).
14. Взаимодействие государства с НКО и гражданским обществом (механизмы открытой демократии; открытость и прозрачность органов государственной власти; государственная поддержка благотворительности и меценатства).
15. Информационные технологии в государственном управлении (электронное правительство и направление его развития; электронные услуги; большие данных и их применение при принятии управленческих решений в публичном секторе).
16. Финансовый менеджмент в государственном управлении (методы бюджетирования, ориентированного на результат; межбюджетные отношения; бюджетирование и бюджетный процесс).

Важно понимать, что данный перечень не является закрытым и исчерпывающим – он отражает существующие направления исследований в большой науке, а также

помогает Вам понять место своего исследования в системе науки о публичном управлении.

Следующим шагом должна стать **формулировка темы**. Однако практика показывает, что грамотное и окончательное формулирование темы исследования происходит на более поздних этапах. Во многом это связано с тем, что нужно определиться с рядом других аспектов исследования, которые должны быть четко обозначены в самом его начале:

Объект исследования – что исследуется?

Предмет исследования – какие аспекты и свойства объекта исследуются?

Цель – какой ключевой результат будет достигнут?

Исследовательский вопрос – какое противоречие Вам предстоит разрешить в результате своего исследования?

Умение точно сформулировать исследовательский вопрос является одной из ключевых компетенций исследователя любого уровня, в связи с чем рекомендуем преждевременно отработать данный навык на стадии планирования исследования совместно со своим руководителем.

Гипотеза – предположение о существовании или направлении связей между изучаемыми явлениями. Проверка гипотез позволит ответить на исследовательский вопрос.

Первое, что необходимо сделать – узнать, кто занимался соответствующей проблематикой до Вас. Здесь инструментами могут являться базы данных научного цитирования Google Scholar, Scopus, Web of Science. По наиболее цитируемым и современным работам Вы сможете понять, какие исследовательские вопросы ставит перед собой академическое сообщество, на какие теории оно опирается, какие проверяет гипотезы, какие инструменты для этого использует, к каким результатам приходит. Этот опыт в обязательном порядке должен быть отражен и отрефлексирован в Вашей работе в отдельном разделе, посвященном обзору академической литературы. Важно помнить, что в академических исследованиях не принято ссылаться на новости в СМИ и популярную (ненаучную) литературу.

Вторым шагом является **сбор необходимых для проведения исследования эмпирических данных**. Это могут быть статистические данные (Росстат, Всемирный Банк, ОЭСР и др.), результаты проведенных Вами опросов и интервью. Все используемые источники, процедура сбора данных и сами данные должны быть представлены в работе.

Третьим шагом является **анализ собранных Вами данных**. Инструментарий исследователя представлен большим числом качественных и количественных методов, но конкретный «инструмент» анализа определяет только сам исследователь, то есть Вы. Этот выбор, его обоснование и целесообразность должны быть обозначены в работе.

Четвертым шагом необходимо **обозначить полученные результаты** – что Вы выявили после того, как применили тот или иной метод к своим данным. Ключевым здесь будет ответ на вопрос: «Могут ли полученные результаты быть использованы для решения поставленной в исследовании цели?».

Пятым шагом следует **предложить собственные рекомендации** по решению обозначенной Вами в начале исследования проблемы публичного управления. Важным

здесь является то, что рекомендации должны быть увязаны с четвертым шагом. **Вы должны четко обозначить, каким образом результаты исследования (четвертый шаг) связаны с предлагаемыми рекомендациями**. Эти рекомендации могут быть как предложены Вами лично, так и позаимствованы из других академических источников, при условии их авторской проработки и оформления ссылок на первоисточники в соответствии с требованиями.

Оформление работы:

Описательная часть работы не должна превышать 15 страниц формата А4, включая титульный лист. Дополнительные материалы в цифровой форме – схемы, чертежи, модели, исходные коды, исходные данные и т.д. (при их наличии) размещаются в Приложении к работе. Материалы большого размера могут быть выложены на свободном сервере, где должны быть доступны для скачивания вплоть до завершения конкурса, в этом случае в Приложении к работе размещается ссылка на материалы.

Ссылки на внешние источники в процессе исследования обязательны и должны быть оформлены в соответствии с одним из признанных форматов цитирования: ГОСТ (российский стандарт), APA, MLA, Harvard и другими возможными стилями. Такие программы как библиографические менеджеры (Mendeley, EndNote, Zotero) могут встраиваться в программы вроде Microsoft Word и автоматически оформлять ссылки и подгружать необходимые данные по используемым статьям. Тем не менее, программы могут допускать ошибки в оформлении, в связи с чем настоятельно рекомендуем Вам ознакомиться непосредственно с указанными стандартами лично, во избежание подобных казусов.

Работы, содержащие элементы плагиата, аннулируются. Под плагиатом понимается использование чужих текстов или других объектов авторского права без корректно оформленного указания автора и источника.
Не стоит путать плагиат с заимствованием: если Вы корректно оформляете ссылки, а материал помогает раскрыть и обосновать тезис, такое использование считается корректным и допустимым. Однако нам важно увидеть именно Вашу работу над исследованием. Если в тексте слишком много заимствований, он теряет оригинальность, поэтому **общий объем заимствованных фрагментов не должен превышать 30%**.

При подготовке работы **допускается использование технологий искусственного интеллекта (ИИ)**, но необходимо указать цели их применения и использованный запрос (промт) в тексте работы. **В случае отсутствия необходимых пояснений экспертная комиссия вправе аннулировать работу** как не соответствующую требованиям методических рекомендаций конкурса по направлению «Развитие государства и общества».

Другими важными требованиями к оформлению работ являются использование академического стиля письма и соответствие текста грамматическим и стилистическим нормам русского языка.

Важно! Работы, представляемые для участия в конкурсе, должны соответствовать также следующим условиям:
- не могут содержать информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), или быть основанными на такой информации;
- не могут содержать информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана

экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных сетях, упоминать их значки; - не могут содержать информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями; - не могут содержать иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.

2. Критерии оценки исследовательской работы

Отборочный (первый) этап[1]. Эксперты оценивают *научную ценность и потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов[2]
1.	Соответствие содержания работы теме	Авторская тема должна быть актуальной и лежать в плоскости государственного управления. Заявленная тема конкретна и раскрывает суть проведенного исследования.	10
2.	Полнота теоретического обзора	Автор должен продемонстрировать знание базовых и актуальных академических исследований по выбранной им тематике, а также должен быть знаком с современными направлениями в изучении поставленной проблемы.	10
3.	Качество и адекватность эмпирической базы целям и задачам исследования	В работе представлено описание источников данных и используемых для анализа методов. Используемые методы и эмпирические данные выбраны адекватно основным элементам исследования, подходят для анализа и позволяют ответить на исследовательский вопрос и (или) гипотезу исследования.	20
4.	Логичность построения и изложения исследования	Сформулированные автором ключевые элементы исследования должны способствовать достижению цели исследования. В тексте работы выделены самостоятельные элементы исследования (введение, обзор литературы, методология, результаты исследования, рекомендации/заключение). Цели, задачи, результаты взаимосвязаны между собой. Полученные результаты напрямую вытекают	15

[1] Критерии оценки работ, представленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов.

[2] Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		из проведенного исследования, а предлагаемые рекомендации основаны на авторских выводах, сделанных в работе.	
5.	Практическая применимость выводов и результатов исследования, а также их соответствие целям, задачам и содержанию исследования	Интерпретация полученных результатов корректна, полученные результаты могут быть применены на практике, в том числе положены в основу актуальных исследований. Полученные результаты полностью инкорпорированы в соответствующие выводы и практические рекомендации.	15
6.	Оригинальность и новизна работы	Очевиден и значителен вклад автора в разработку выбранной темы исследования. Полученные результаты подробно интерпретируются автором и служат основой для практических рекомендаций. Выводы носят оригинальный характер, разработаны автором на основе проведенного исследования. Комбинация «цель-метод-результаты» являются уникальными и не воспроизводят существующие исследования частично или полностью.	20
7.	Оформление работы	Текст работы соответствует академическим нормам цитирования и оформления работ. Выдержан академический стиль текста, отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.	10
		Итого[3]	**100**

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление.*

Данный этап **не является продолжением первого (дистанционного этапа)**, на нем оцениваются только качество проведенного исследования и его презентация, а не текст работы. **В связи с этим презентация должна максимально полно и ёмко отражать все ключевые элементы исследования:**

- Актуальность исследуемой темы для государства и общества.
- Цель, задачи, предмет и объект исследования, исследовательский вопрос и/или гипотеза.
- Используемые источники данных и методы.

[3] Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

- Краткий обзор существующих академических исследований в предметной области.
- Дизайн исследования: описание процесса сбора и анализа данных.
- Полученные в результате анализа данных результаты.
- Рекомендации для органов государственной власти на основе полученных выводов.

Слайды презентации должны быть выполнены аккуратно и содержать конкретные выводы. Крайне не рекомендуется помещать на слайды большие массивы текстов – все элементы должны быть читабельны. Рекомендуется сопровождать слайды ссылками на используемые источники, подписывать названия графиков и таблиц, не забывать указывать единицы измерения и др. важные элементы.
Время доклада, как правило, составляет **7 минут** (без учета вопросов экспертной комиссии).

Эксперты оценивают *научную ценность и потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов[4]
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Автором обозначена актуальность проблемы исследования для государства и общества. Автором проанализированы работы других авторов по схожей тематике, обозначен личный вклад в исследуемый вопрос.	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	В ходе презентации автором четко обозначены используемые для анализа данные и методы. Автор демонстрирует правильное понимание связи между данными, методами и целью исследования.	25
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Автор свободно отвечает на вопросы комиссии, ориентируется в исследуемой им области.	15
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Автор корректно интерпретирует полученные им результаты исследования. Результаты носят новаторский характер и отражают проделанную автором работу. Автор понимает (и обозначает) ограничения исследования и	25

[4] Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		возможные направления его дальнейшего развития.	
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структура презентации логична и содержит все ключевые элементы (см. требования ко второму этапу конкурса).	15
		Итого[5]	**100**

3. Материалы для подготовки

1) Правила оформления работы.
2) Правила загрузки работы.
3) Список дополнительной литературы/источников для подготовки:

1. Проблематика направления ГиМУ

− А.Г. Барабашев, А.В. Климова. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов. – М: Издательство Юрайт, 2018. – 194 с.
− Калинин, А. М. (2017). Вопросы и перспективы развития проектного управления в российских органах власти. Вопросы государственного и муниципального управления, (2), 151.
− Зайцев, В. Е. (2019). Цифровая экономика как объект исследования: обзор публикаций. Вопросы государственного и муниципального управления, (3), 107-122.
− Брусов, А. С. (2022). Концепция AGILE: возможности и перспективы применения в государственном управлении (обзор публикаций). Вопросы государственного и муниципального управления, (2), 134-158.
− Минченко, О.С. (2020). Взаимосвязь структурной оптимизации и эффективности работы федеральных органов исполнительной власти (1), 41-58.

2. Оформление ссылок и цитирование:
Актуальная версия ГОСТ.
3. Полезное программное обеспечение:
Библиографический менеджер Mendeley.
Библиографический менеджер Zotero.
4. Открытые данные:
Сайт Росстата.
Портал открытых данных РФ.
Портал открытых данных Правительства Москвы.
Электронный бюджет.

[5]Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.