УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания оргкомитета и председателей экспертных комиссий по направлениям Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж»
№ 1 от 07.09.2026 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: **«Социология»**
2026-2027 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8, 9, 10, 11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы. Один участник представляет только одно исследование.

К участию в конкуре НЕ принимаются *групповые работы (в том числе отдельные работы с аналогичными заголовками тем у 2-3 участников), проектно-ориентированные работы, социальные проекты* и *разработка продукта с опорой на данные опроса, фокус-группы и пр.* В таких форматах исследование занимает лишь малую часть всей работы, которую мы не можем целиком проверить по нашим исследовательским критериям.

Использование ИИ и генеративных моделей допустимо только *в рамках вашего инструментария,* например, для создания текстов / изображений, которые включены в макет анкеты или гайда. Можно воспользоваться парсингом для сбора данных для контент-анализа. Важно *при описании методологии* указать, *какая именно модель использовалась, примерные содержания промта,* парсинг можно отметить просто как «процедуру сбора». *В теоретической части работы ИИ недопустим,* при анализе данных рекомендуем опираться на прочитанные вами источники, тезисы из которых вы можете применить для интерпретации полученных результатов.

1. Требования к конкурсной работе

Рекомендуемый объём конкурсной работы: 12-15 страниц, не считая титульного листа, списка литературы и Приложения. С учётом общих требований к оформлению (шрифт Times New Roman размером 12 pt, полуторный межстрочный интервал и пр.) оптимальное количество символов для исследования составляет от 20 до 40 тысяч знаков с пробелами.

Структура работы:

Титульный лист с названием работы, ФИО автора, указанием класса, школы и города, год (2025).

Введение (обоснование актуальности работы, постановка проблемы, формулировки цели исследования, объекта и предмета, список задач и гипотез).

Теоретическая рамка: обоснование выбора социологических понятий и терминов (допустимо дополнительно вовлекать и понятия из смежных социально-экономических дисциплин, но оставлять общий фокус исследования именно на социологической трактовке), указание используемых теоретических подходов.

Методология: указание выбранного Вами метода сбора и анализа данных, описание всех реализованных этапов эмпирического исследования.

Анализ данных: описание и интерпретация полученных результатов с опорой на релевантную теорию.

Выводы по поставленным исследовательским задачам и гипотезам / предположениям.

Заключение: итоги, ограничения исследования (какие данные не удалось собрать и почему) и перспективы (что можно было бы сделать в дальнейшем в контексте выбранной темы). Как таковые «практические рекомендации» в исследовательской работе не нужны, поэтому этот раздел лучше убрать перед подачей работы.

Список литературы и источников (см. раздел «Цитирование источников и библиография»).

Приложения: макет анкеты, гайд интервью, кодировочные таблицы для контент-анализа, бланки наблюдений или экспериментов, первичный массив данных (таблицы с количеством ответов на вопросы, расшифровки интервью, результаты кодирования и т.п.), крупные таблицы и схемы/диаграммы, которые Вы упоминаете в основном тексте работы, но выносите отдельно, чтобы не перегружать его.

Рекомендации к основному содержанию работы:

1. **Обоснование актуальности** выбранной темы следует проводить с опорой на факты современной социальной и социально-экономической жизни и общих глобальных явлений, данные социологических исследований, опросов и т.д. Хорошим источником для обоснования актуальности могут быть и публикации в СМИ (важно предварительно проверить, чтобы информация не оказалась фейком).

2. Согласно действующему Федеральному закону от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», существуют **ограничения по выбору проблематики**, к участию в конкурсе не будут приниматься исследования, которые содержат недопустимые для несовершеннолетних участников темы или информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность, призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории РФ, а также иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.

3. Каждое исследование начинается с **постановки проблемы. Социологическая проблема** видна «со стороны», когда мы смотрим на ситуацию, пытаясь определить позиции, интересы, мотивы, возможности всех вовлеченных сторон.

- «Плохой вариант» проблемы: *знание о незнании* (с большóй вероятностью рассматриваемое вами явление уже было изучено классиками или современными исследователями как в социологии, так и в междисциплинарных областях).
- «Хороший вариант» проблемы: проявление социального *неравенства* в какой-либо сфере и ясно обозначенной форме (дискриминация на рынке труда, транспортная доступность, инклюзивная среда и т.п.).

4. У любого исследования есть свой **объект** – это определённый фрагмент изучаемой реальности. В качестве объекта могут выступать явления и процессы, группы людей, формы взаимодействий.

Для достижения достоверности в своём исследовании мы можем изучать только те стороны и свойства объекта, которые можно измерить – они называются **предметом** исследования. Например, если исследуется отношение москвичей к программе

«Реновация», то объектом являются *жители Москвы*, предметом – *оценки* представителей группы этой ситуации результатов программы.

5. **Цель исследования и исследовательские задачи.** Если цель представляет собой краткую формулировку ожидаемого результата, то задачи – это этапы и условия, выполнение которых является необходимым для решения поставленной цели.

Стоит понимать, что так называемые «*инструментальные*» задачи стоят перед абсолютно любым исследователем, поэтому они не должны фигурировать в вашем списке (к таким задачам мы можем отнести чтение литературы по теме, проведение опроса, общий анализ данных и «*сделать вывод*»). Чтобы выводы «сделались» и существуют исследовательские задачи, которые помогают ответить на вопрос Вашего уникального исследования, они связаны с Вашими конкретными аналитическими действиями (например, сравнить / выявить / классифицировать / найти связь между признаками и т.п.).

В одной задаче всегда заложено только одно действие, между всеми задачами должна прослеживаться логическая связь, т.е. без результатов предыдущей задачи вы не можете перейти к последующей.

Пример «хорошей» цели (формулировки взяты из конкретных школьных исследований):

- *Выявить*, как меняется контент популярных мультфильмов, сценарии которых содержат, с одной стороны, отсылку к классическим сюжетам, с другой, имеют в сюжете гендерную социализацию персонажей в современном понимании.
- *Выявить* ценностные ориентиры школьников и их возможную взаимосвязь с предпочитаемыми ими хобби.
- *Определить,* можно ли отнести публикации еды в социальных сетях к проявлению демонстративного потребления для поддержания своего статуса.

Примеры «плохих» целей:

- Анализ факторов, влияющих на выбор мультфильмов современного ребенка. — *Для измерения факторов социологи применяют специальный метод «факторный анализ», который связан с математической статистикой, и, в строгом смысле, мы не можем учесть и перечислить абсолютно все явные и скрытые факторы. Т.е. данная цель подразумевает слишком большой объём работы, который выходит за рамки учебного исследования.*

В качестве замены «факторам» лучше писать о «причинах» или «мотивах» действий. Мы не можем даже статистически достоверно оценить влияние какого-либо явления.

- Определить оценку постоянными пассажирами нововведений московского метрополитена. — *Не ясно, для чего именно нужна искомая оценка. Данная формулировка будет скорее уместна в общем списке задач, для цели исследования это слишком узко и похоже на «опрос ради опроса».*

Примеры «хороших» задач (под разные темы):

- *Сформировать типологию* мотивов, определяющих рисковое поведение подростка.
- *Установить* общие *тенденции* и особенности изменения гендерных стереотипов, лежащих в основе мультипликационных фильмов Disney.
- *Выявить мотивы*, которыми руководствуются старшеклассники при выборе ВУЗа.

Примеры типичных «плохих» задач:

- Проанализировать полученные из источников сведения и сопоставить их с результатами опроса. — *Во-первых, каждый опрос по сути своей уникален, поэтому расхождения в % ответов чаще всего объясняются самой выборочной совокупностью. Во-вторых, те материалы, которые Вы использовали при подготовке исследования, лучше учесть при объяснении конкретно Ваших результатов, но само это действие как «задачу» не указывают в работах.*
- Изучить литературу по данной теме. — *Это буквально Ваш обзор литературы, который и так входит в общую структуру, его не нужно выделять как отдельную задачу.*
- Обработать и структурировать данные. — *Техническая процедура, которую делают все исследователи: данные нужно подготовить к тому, чтобы потом с ними работать, это не может быть отдельной задачей исследования. Данные структурируются для какого-то дальнейшего действия, например, сравнения ответов по группам респондентов.*
- Провести анализ … — *аналогично предыдущему пункту: анализ – это процедура, а не действие, которое выносится в список задач.*
- Выявить, как изменилась социальная реклама, какие элементы использовались и используются, как это влияет на рост благотворительности. — *Здесь в одной задаче собраны сразу 3 параметра разного рода («изменение» соц.рекламы, структура рекламы, роль рекламы в благотворительности), поэтому её лучше разбить на три отдельные самостоятельные задачи.*

6. **Гипотезы (или исследовательские предположения)** – это Ваши предварительные утверждения касательно поставленной цели, которые формируют основные направления проводимого исследования. Прежде, чем сформулировать гипотезу, стоит удостовериться, что ваше исследование не пытается подтвердить само собой разумеющиеся факты общественной жизни (исключаем ситуацию «капитана Очевидности). Предположения исследователя часто возникают под впечатлением от прочитанных текстов, поэтому советую вернуться к этому разделу повторно после составления литобзора и теоретической рамки. Если Ваши гипотезы будут логично следовать из теоретической рамки, то к завершению исследования вам будет легче связать теоретическую и эмпирическую части работы.

7. **Теоретическое обоснование работы**: опишите, почему Вы выбрали именно такое определение термина, как тот или иной выбранный теоретический подход помогает Вам решить поставленные задачи, в чём могут состоять его ограничения (некоторые теории хорошо описывают явления на макроуровне, но при анализе взаимодействия лицом-к-лицу не дадут абсолютно никакого понимания ситуации).

8. Согласно действующему Федеральному закону от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», участники конкурса не могут использовать в качестве источников или научной литературы публикации авторов, признанных иноагентами. Их перечень ведется в реестре, который доступен по ссылке: https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/
Также запрещено использование информационных материалов нежелательных организаций, их перечень доступен по ссылке: https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/

9. **Используемые исследовательские методы**. «Индукция», «дедукция», «синтез» и «обобщение» – это общие логические операции, благодаря которым мы можем упорядочить информацию и прийти к не противоречащим общей логике

результатам (или же, наоборот, доказать наличие этого противоречия), в то время как **метод** – это организация исследовательского процесса целиком.

Важно подобрать и обозначить наиболее чёткие формулировки и для метода сбора данных (анкетный опрос, интервью, контент-анализ, визуальный анализ, включённое наблюдение и т.п.) и для метода анализа данных (дискурс-анализ, кодирование, расчёт коэффициентов, частотный анализ, сравнительный анализ и т.д.), которые лучше всего объясняют, что Вы делали во время работы.

Социологи часто отдельно обозначают **выборку** – это подробное описание, кого Вы опрашивали или какие материалы (документы, публикации в СМИ или в Интернете, фото- и видеозаписи) и т.п. Вы анализировали. Важно обосновать, почему именно эти люди или эти тексты / изображения Вы выбрали для сбора данных, по каким критериям Вы отбирали респондентов и пр., насколько данная группа мнений *отражает* поставленную в начале работы проблему.

При сборе анкет важно указать общее число респондентов (т.е. от скольких человек мы считаем % ответов), для метода интервью можно в виде небольшой таблицы перечислить количество и общую продолжительность каждой беседы. Для контент- и визуального анализа также важно указать точное количество собранного и проанализированного материала.

10. **Анализ данных и представление результатов.** Обычно данные систематизируют в виде схем, таблиц, диаграмм, перечня цитат или иллюстраций, но само по себе «описание графика» – это ещё не полноценная аналитика. Ваши комментарии к представленным результатам должны содержать **интерпретацию**, т.е. объяснение выявленных свойств изучаемого объекта или причинно-следственных связей с опорой на релевантную социологическую теорию. Если Ваши респонденты чаще выбирали один вариант ответа, а не другой, то с чем это может быть связано? Что об этом говорят классики и современные исследователи, на чьи работы Вы опираетесь? Как это соотносится с Вашими гипотезами или предположениями? Опровержение гипотезы или отсутствие результата – это тоже результат! Не стоит бояться, лучше порассуждать, с чём именно может быть связан такой исход событий.

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. Обычно в заголовках таблиц и рисунков не ставят точки в конце.

Пример оформления:

Текст текст текст текст текст текст текст (см. Табл.1).

Таблица 1.

Содержательный заголовок таблицы

[таблица]

...

Текст текст текст текст текст текст текст (см. Рис.1).

[картинка]

Рисунок 1. Содержательный заголовок рисунка

Перед завершением анализа данных вернитесь к найденным теоретическим работам и описаниям конкретных исследований при обсуждении полученных Вами результатов.

Попробуйте ответить на вопросы: являются ли полученные данные еще одной новой иллюстрацией к известным социологическим положениям?

11. **Заключение и выводы.** Если **выводы** – это конкретные результаты решения поставленных исследовательских задач (их чаще всего перечисляют в том же порядке, в котором были сформулированы задачи), то **заключение** – это подведение общего итога исследования, ответа на поставленные Вами как исследователем вопросы (насколько полученные Вами новые знания приближают нас к решению поставленной во Введении проблемы? Возможно, поиск ответов открыл перед Вами новые вопросы?), результат достижения сформулированной в начале работы цели исследования. В данном разделе могут быть указаны возможные направления продолжения исследования (т.е. куда на Ваш взгляд стоит дальше развивать тему работы), при необходимости именно здесь можно указать области применения и перспективы использования полученного знания.

12. **Оформление приложений.** Приложение имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. В приложения может быть вынесен текстовый и визуальный материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки (пример: «*Полный макет анкеты представлен в Приложении 1*»). Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Цитирование источников и библиография

Во Введении и в Теоретической части работы **на все факты, цифры, исторические события, даты и мнения должны стоять ссылки** (если вы пишите «…учеными доказано, что …», то уточняете, какие именно учёные, в каком году, в какой публикации и т.д.), оформленные в виде **сносок в конце страницы**. Цитату лучше «вплести» в рассуждения, снабдить Вашим комментарием. Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой. Объем цитаты не должен превышать 50 слов, слишком большие цитаты можно разбивать на наиболее значимые фрагменты, выделяя знаком «[…]» пропущенный текст. Важно сопровождать цитаты Вашими собственными комментариями и пояснениями, чтобы теоретическая часть не превращалась в реферат.

При пересказе содержания какого-либо текста или даже общей идеи или теории необходимо указать конкретный источник, откуда Вы об этом прочитали. В этих случаях пишут: «*См.:*» или «*Цит. по:*» – и указывают выходные данные источника, т.е. информация об авторстве текста, названии издания, месте и дате публикации.

Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом (и сноски, и ссылки в квадратных сносках). Наиболее корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.

Сноски печатаются шрифтом Times New Roman 10 pt; выравнивание по ширине.

Библиографическое описание для списка литературы в конце работы подразумевает упорядоченный по алфавиту фамилий авторов список всех

использованных Вами текстов, статей и иных источников. Формат оформления библиографии и ссылок един (стандарт ГОСТ). В сносках важно указывать конкретные номера страниц, откуда берётся цитируемая информация. Опубликованные в Интернете статьи чаще всего представлены в виде сканов, поэтому в них можно распознать внутреннюю нумерацию. Формат оформления текста сносок можно посмотреть здесь.

Отсутствие ссылки на источник является грубым нарушением академических норм. Нельзя выдавать чужие мнения за свои собственные или подменять факты / понятия. Тексты конкурсных работ обязательно проверяются в системе «Антиплагиат».

2. Критерии оценки исследовательской работы

Отборочный (первый) этап[1]. Эксперты оценивают *научную ценность и потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов[2]
1.	Соответствие содержания работы теме	Постановка проблемы, полнота и глубина обоснования проблемы, корректно сформулированы объект и предмет исследования; цель (исследовательский вопрос) и задачи; гипотезы, все элементы соответствуют теме.	10
2.	Полнота теоретического обзора	Дано корректное теоретическое обоснование на этапе постановки задач, показано знание состояния исследований по теме работы. Использованы теоретические положения и источники при интерпретации полученных в ходе исследования результатов.	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Владение методами социологии, проведение эмпирического исследования, получение достоверных результатов: обоснован выбор метода, дизайн исследование, описана программа. Корректно обоснована и реализована выборка. Реализована программа исследования, получены достоверные данные.	25
4.	Логичность интерпретации	Полученные результаты позволяют решить поставленные задачи. Корректный анализ данных.	25

[1] Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

[2] Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов[2]
	результатов исследования	Использование данных эмпирических социологических исследований по теме, наличие сравнений.	
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Сформулированы выводы о проверке гипотез. Выводы по содержанию и объему соответствуют полученным результатам.	10
6.	Оригинальность и новизна работы	В работе представлены новые, полученные лично автором данные. Работа не копирует ранее выполненные исследования, не является апробацией предложенной другими исследователями методики. Автор демонстрирует критический подход, рефлексирует собственные теоретические посылки и методические ограничения. В работе отсутствуют оценочные суждения и суждения на уровне здравого (обыденного) смысла.	10
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям к оформлению работы, наличие приложений с полным описанием исследования. ОБЯЗАТЕЛЬНО включаются: ● использованная анкета, план интервью, бланки наблюдений и контент-анализа. ● ВСЕ полученные первичные данные (таблицы со статистикой ответов, расшифрованные тексты интервью, кодировочные бланки и результаты кодирования, если это предусматривалось использованными методами – фотоматериалы и проч.). **Либо все эти данные приведены по тексту работы**. Есть введение, описание метода, **сноски**, список литературы. Если формальные требования не выполнены и представленные материалы не позволяют определить, как выполнено исследование, каков используемый инструментарий и какие получены	10

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов[2]
		данные – **работа может не проверяться** или ставится максимум 10 баллов за теоретическую часть, в рецензии указывается, что не выполнены требования к представляемым работам.	
		Итого[3]	**100**

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление.*

Формат защиты работы

Выступление предполагает устный доклад, который может сопровождаться слайдами презентации и раздаточным материалом (распечатки, листовки и пр.).

Продолжительность очного выступления составляет **8-10 минут.** В случае дистанционного выступления допускается презентация продолжительностью не более 12 минут (в ситуации возможных задержек связи).

В докладе важно в установленный регламент «уложить» всю самую важную, значимую и интересную информацию о Вашем исследовании: актуальность выбранной темы, исследовательская проблема, формулировки цели и задач работы, обоснование выбора метода и решение поставленных Вами задач, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и вызывающие научный интерес результаты.

При выступлении постарайтесь держать баланс между дословным повторением Вашего оригинального текста (это касается конкретных формулировок и цитат) и публичной демонстрацией и объяснением «своими словами» (тут важно не уйти в примитивизм и оценочные суждения на уровне здравого смысла или мышление категориями «хорошо» / «плохо»). Ориентируйтесь на то, что Ваша аудитория – специалисты-социологи и заинтересованные слушатели, в том числе участники конкурса, которые уже имеют базовое представление об исследовательской деятельности.

После завершения доклада члены комиссии задают вопросы, связанные с проблематикой исследовательской работы. При ответах на вопросы докладчик имеет право пользоваться текстом работы.

В состав жюри входят эксперты, которые не участвовали в оценке работы на отборочном этапе. Поэтому нужно максимально полно и убедительно представить все элементы своей работы. Если на первом этапе оценивается текст, то на заключительном этапе именно на основе устного выступления эксперты должны составить представление о том, как Вы сформулировали проблему, на какой теоретический материал опирались, какими методами собирали данные, какие результаты получили, к каким выводам пришли на основе выполнения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез. По всем этим параметрам эксперты вновь выставляют оценки – но уже сопоставляя устное выступление с ранее представленным текстом.

[3] Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

Оформление презентации

Презентация используется как визуальное сопровождение Вашего устного доклада. Ключевой параметр, по которому стоит оценивать оформление слайдов – *удобочитаемость*.

- Размер шрифта должен быть комфортным для чтения с расстояния в помещении с учётом демонстрируемого проектором изображения на экран (обычно это диапазон от 16-18 pt для основного текста и до 30-50 pt для заголовков слайдов).
- Если в печатном тексте используется шрифт с засечками Times New Roman, то для презентаций лучше выбирать шрифты без засечек: Arial и Arial Black, Helvetica, PT Sans (Comic Sans – это моветон!), Century Gothic и пр.
- Не перегружайте слайды визуальным шумом, используйте не более 3 цветов в цветовой палитре слайдов, лучше выбирать приглушённые или нейтральные тона, поскольку слишком светлые или яркие цвета могут некорректно передаваться проектором и сливаться с доской/экраном.
- Яркие изображения и иллюстрации лучше оставить для отдельных слайдов с заголовками промежуточных разделов (например, «Проблема исследования», «Выборка», «Результаты», «Спасибо за внимание» и т.п.), если Вы используете готовый стиль оформления слайдов.
- Фоновые изображения на слайдах не должны полностью уводить внимание от демонстрируемого текста, но могут служить индикаторами и выделителями (например, пиктограммы или иконки).
- Не рекомендуется показывать на слайдах большие вырезки текста и перегруженные таблицы. Между абзацами текста на слайдах лучше сделать побольше «воздуха», но при этом учитывать общую композиционную связность разных фрагментов текста, цифр, иллюстраций. Взгляд зрителя обычно идёт слева-сверху-направо-вниз, поэтому логично размещать информацию последовательно по разметке сеткой или относительно середины слайда.
- Таблицы из оригинального текста для слайда в презентацию лучше перевести в текстовый формат и показать, например, наиболее значимые числа с пояснением (как будто бы Вы верстаете инфографику в журнал). При необходимости, большие таблицы можно продемонстрировать в раздаточном материале.
- На слайдах должна быть представлена как общая информация об исследовании (заголовок темы, формулировка цели и списка задач, объект/предмет исследования, схема или список для теоретической рамки, названия методов и характеристика данных/выборки, результаты решения задач и вывод работы), так и значимые для полноценного восприятия комментарии и иллюстрации, которые сопровождают текст выступления, но не повторяют слово-в-слово.
- Обязательно включение в презентацию отдельный слайд с эмпирической базой исследования в виде краткого списка, с указанием численной характеристики выборки, характеристик информантов, с которыми проводились интервью, количества текстов или постов, которые стали объектом контент-анализа (или другими данными в зависимости от выбранных методов).

- При демонстрации графиков лучше размещать на слайде не более двух диаграмм, сопровождая их небольшими текстовыми комментариями. Проверьте **подписи** всех **данных на графике** (и их удобочитаемость!) и настройте оси (при их наличии) до условных 100%.
    - При работе с гугл-формой (forms.google.com) выдаваемые системой графики зачастую требуют дополнительной настройки внешнего вида, поэтому при необходимости бывает удобно перенести все исходные данные в Excel (или аналогичную ей программу) и построить повторно графики там с более гибким редактированием оформления диаграмм.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов[4]
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Дано корректное теоретическое обоснование на этапе постановки задач, показано знание состояния исследований по теме работы. Использованы теоретические положения и источники при интерпретации полученных в ходе исследования результатов.	10
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Владение методами социологии, проведение эмпирического исследования, получение достоверных результатов: обоснован выбор метода, дизайн исследование, описана программа; корректно обоснована и реализована выборка; реализована программа, получены достоверные данные. Полученные результаты позволяют решить поставленные задачи. Корректный анализ данных. Использование данных эмпирических социологических исследований по теме, наличие сравнений.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владение материалом: участник свободно ориентируется в теме, отвечает на вопросы по существу. Информативность презентации, ее соответствие содержанию работы: презентация не должна излишне дублировать устный доклад.	20

[4] Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	В работе представлены новые, полученные лично автором данные. Работа не копирует ранее выполненные исследования, не является апробацией предложенной другими исследователями методики. Автор демонстрирует критический подход, рефлексирует собственные теоретические посылки и методические ограничения. В работе отсутствуют суждения на уровне здравого смысла (обыденные) и оценочные.	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Постановка проблемы, полнота и глубина обоснования проблемы, наличие элементов постановки проблемы (корректно сформулированы объект и предмет исследования; цель (исследовательский вопрос) и задачи; гипотезы, все элементы соответствуют теме. Сформулированы выводы о проверке гипотез. Выводы по содержанию и объему соответствуют полученным результатам.	25
		Итого[5]	**100**

3. Материалы для подготовки

1) Правила оформления работы.
2) Правила загрузки работы.
3) Список литературы, которая поможет вам разобраться с социологической методологией и принципами работы с данными:

- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 32-61 (Глава 2. Язык социологического исследования).
- Богачев А.А. Графики, которые убеждают всех. М.: АСТ, 2020.
- Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы. М.: Институт Социологии РАН, 2011.
- Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
- Савельев В. Статистика и котики. М.: АСТ, 2018.
- Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

[5] Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

- Сусоколов А.А. Технология социологического исследования. Учебное пособие по курсу «Практикум по экономической социологии». М.: Русская панорама, 2008.
- Толстова Ю.Н. Анализ социологических данных. Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками. М.: Научный мир, 2000.